

رهنمودهای حقوق کیفری ماهوی در قبال کودکان بزه دیده

مریم عباچی*

چکیده:

ضرورت اتخاذ رویکرد افتراقی به حقوق کودکان در راستای اعمال سیاست‌های حمایتی برای آنان، مطابق با معیارهای بین‌المللی از پیک‌سو، و آسیب‌پذیری آنان در برابر فتارهای خشن و گسترش جرائم از سوی دیگر، قانون‌گذاران ملی را برآن داشته است که در صدد اصلاح قوانین موجود برای کودکان بزه دیده، بر اساس واقعیت‌های اجتماعی، برآیند و قوانین ویژه‌ای را که در بردارنده حقوق کیفری ماهوی و شکلی باشد تدوین کنند. مقاله حاضر ضمن پرداختن به رهنمودهای حقوق کیفری ماهوی درباره تعریف کودک بزه دیده، معیارهای مربوط به جرم انگاری حمایتی و فراهم کردن سازوکار جبران آثار ناشی از بزه دیدگی را بررسی می‌کند. این اصول و معیارها که توسط اسناد بین‌المللی تکلیف یا توصیه می‌شوند، در سطح ملی با توجه به نیازهای ویژه کودکان، قابل اعمال خواهند بود و از این رو، باید مورد توجه قانون‌گذاران داخلی نیز قرار گیرند.

وازگان کلیدی:

کودک، بزه دیده، بزه دیدگی کودک، سوء استفاده از کودک و سهل‌انگاری نسبت به او (کودک آزاری)، حقوق کیفری کودکان.

* کارشناس ارشد حقوق جزا و جرم شناسی.

مقدمه

حیات بشر همواره تحت تأثیر عوامل طبیعی و انسانی در معرض مخاطره بوده و در مقابل، بشر نیز برای حفظ حیات خود بالاتخاذ تدابیر کاهنده خطر در مواجهه با این عوامل در صدد پاسداری اولین و مهم ترین حق خود، یعنی حق حیات برآمده و بدین ترتیب تبیین این حق را یکی از مؤلفه‌های مهم در راستای حفظ حقوق بنیادی خود بر شمرده است.

در گذشته دور، نگاه به حق حیات افراد متفاوت بود و این حق در قبال کودکان به جهت عدم قدرت، توانایی، استقلال و نیز به لحاظ آسیب‌پذیر بودن، مورد تعریض قرار می‌گرفت. با گسترش جوامع و قانونمند شدن آنها و به وجود آمدن دولت‌ها، به جهت ظلمی که به کودکان روا می‌شد، به تدریج قوانینی در این زمینه تدوین گردید و از این جهت حقوق انسانی کودک به عنوان موجودی مستقل و آسیب‌پذیر محترم انگاشته شد. اما به جهت تفکرات ناصحیح دیرینه در مورد کودکان که در فرهنگ جوامع رسوخ کرده و نسل به نسل منتقل شده بود، آنان همچنان مورد آزار و اذیت بزرگسالان قرار می‌گرفتند. تنبیه بدنی شدید کودکان هنوز رواج داشت و عدم توجه به نیازهای خاص آنها به ویژه رشد همه جانبی، باعث می‌شد که کودکان، قربانی رفتارهای خشن بزرگسالان شوند. با ایجاد نهادهای بین‌المللی، اعلامیه‌های حقوق کودک ۱۹۲۴ و ۱۹۵۹ متعاقب آن کنوانسیون حقوق کودک ۱۹۸۹ بسیاری از دولت‌ها به منظور اعتراض حقوق کودک با تصویب یا الحاق به این استناد، خود را ملزم به رعایت مفاد آن کردند. استناد بین‌المللی ناظر به کودکان، از یک سو آنان را افرادی مستقل و دارای ارزش و احترام بر شمرده و از سوی دیگر، به جهت آسیب‌پذیری کودکان، تکالیفی را جهت حمایت از آنان برای جامعه، به ویژه خانواده به وجود آورده است.

باگذشت سالیان زیاد از شکل‌گیری حقوق کودک، چه در سطح داخلی و چه در سطح بین‌المللی، همچنان موارد زیادی از آزار و اذیت کودکان مشاهده می‌گردد. کودکان به سان شیء یا مال دیده می‌شوند و چون مستقل نبوده ووابسته به خانواده و جامعه‌اند، کرامت انسانی آنان پایمال می‌شود و همچنان آماج وسیع برخی از انواع جرائم می‌شوند. وانگهی، نوع جرائم علیه کودکان و شیوه‌های ارتکاب آن متنوع و متفاوت شده است، ضمن این که به علت عدم اعمال کنترل‌های رسمی بر خانواده، آزار و اذیت کودکان به صورت وسیعی در محیط خانه به وقوع می‌پیوندد.

سیاست‌گذاران داخلی به منظور مهار این پدیده، علاوه بر مداخله اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی برای ارتقاء سطح زندگی خانواده و جامعه، بر مداخله کیفری تأکید کرده و از این طریق، علاوه بر تعیین حدود و ثغور بزه‌دیدگی کودکان، جرائم و مجازات‌ها و پیش‌بینی ساز و کار جبران آثار ناشی از بزه‌دیدگی (در حقوق کیفری ماهوی)، به فرایند رسیدگی به جرائم علیه کودکان (در حقوق کیفری شکلی) نیز توجه ویژه می‌نمایند.

در نوشتار حاضر، رهنمودهای بین‌المللی حقوق کیفری ماهوی، شامل رهنمودهای عام و خاص، در مقایسه با قوانین و مقررات ایران ناظر به کودکان بزه‌دیده مورد بررسی قرار خواهند گرفت. با توجه به اینکه حقوق کیفری ماهوی به تعریف جرائم و تعیین مجازات آنها و بیان شرایط مسئولیت کیفری می‌پردازد. [۴:۲۳۳] مطالعه تطبیقی در این زمینه با توجه به امضا و تصویب کنوانسیون حقوق کودک توسط دولت جمهوری اسلامی ایران و اینکه به دلیل خلاهای موجود، قانون حمایت از کودکان در معرض خطر و بزه‌دیده توسط قوه قضائیه در حال تدوین است، ضروری به نظر می‌رسد.

گفتار اول: رهنمودهای عام

استناد سازمان ملل متحد رهنمودهایی را در قالب کودکان بزرگ‌دیده، ارائه می‌دهد که جهت اعتلای حقوق کودک باید مورد توجه قانون‌گذاران داخلی قرار گیرد. در این گفتار، تعریف کودک^۱، ابعاد مختلف بزرگ‌دیدگی و اصول فراگیر ناظر بر حقوق کودک، تحت عنوان رهنمودهای عام حقوق کیفری ماهوی، با قوانین و مقررات ایران مقایسه خواهد شد.

الف) تعاریف

قانون‌گذار کیفری باید مطابق با معیارهای پذیرفته شده بین‌المللی، کودک، بزرگ‌دیده و انواع بزرگ‌دیدگی را تعریف کند. به این ترتیب، تابعان قوانین حمایتی کودکان، مشخص شده، دایره رفتارهای آسیب‌زا به کودکان نیز تعیین می‌شود.

۱- تعریف کودک: به طور کلی، کودک به فردی اطلاق می‌گردد که بالغ نشده باشد [۱: ۲۴]، همچنان که «از نظر حقوقی نیز کسی است که به رشد و نمو جسمی و روحی برای زندگی اجتماعی نرسیده است [۱۰: ۵]» همان‌گونه که برای کودکان بزرگ‌کار تعیین محدوده سنی جهت اعمال سیاست‌های افتراقی لازم است، در حوزه کودکان بزرگ‌دیده نیز این ضرورت، به منظور اعمال ساز و کارهای حمایتی-افتراقی، با توجه به ویژگی‌ها و خصوصیات جسمی و روحی کودکان وجود دارد.

استناد بین‌المللی در خصوص تعیین سن کودک رهنمودهایی را برای دولت‌های عضو تکلیف یا توصیه می‌کنند. در این راستا، کنوانسیون حقوق کودک، فرد زیر هجده سال را کودک تلقی می‌کند^۲، هر چند که این تعریف را مطلق ندانسته و تعیین آن را به قانون‌گذاران ملی واگذار کرده و از این طریق،

1. child

2. Convention on the Rights of the Child, UN, Article 1.

حقوق داخلی دولت‌های عضو را محترم شمرده است، در حالی که در رهنمودهای سازمان ملل راجع به عدالت برای کودکان بزه‌دیده و شاهد جرم — که ویژه کودکان بزه‌دیده است — محدوده سنی کودک به طور مطلق و تا هجده سال تعیین شده است.

مطابق قوانین و مقررات ایران، کودک کسی است که به حد بلوغ شرعی نرسیده باشد^۱ و سن بلوغ به ترتیب برای دختران و پسران نه و پانزده سال تمام قمری تعیین شده است.^۲ قانون مجازات اسلامی سال ۱۳۷۰، در مقام بیان برخی جرائم علیه کودکان، گاهی بدون اشاره به لفظ کودک یا طفل و بدون فرق در جنس کودک، محدوده سنی خاصی را مشخص کرده و به این صورت کودک را مشمول سازوکارهای افتراقی - حمایتی از طریق تشدید مجازات قرارداده و در برخی جرائم از واژه طفل یا کودک استفاده کرده است.^۳ ولی مطابق قانون حمایت از کودکان و نوجوانان سال ۱۳۸۱، افراد زیر هجده سال از حمایت‌های مندرج در قانون مذکور بهره‌مند می‌شوند.^۴ بنابراین، قانون‌گذار بدون اینکه تعریفی از کودک در این قانون ارائه دهد، تنها شمول قانون را برای تابعان آن مشخص کرده است. بدین‌سان، در حقوق ایران، کودک بر اساس سن بلوغ تعریف شده، هر چند که در شرایطی افراد زیر

3. Guidelines on Justice in Matters Involving Child Victims and Witnesses of Crime, UN (Guidelines on Justice), Article 9 a.

۴. تبصره ماده ۴۹ قانون مجازات اسلامی: منظور از طفل کسی است که به حد بلوغ شرعی نرسیده باشد.

۵. تبصره ماده ۱۲۱ قانون مدنی: سن بلوغ در دختران نه سال تمام قمری و در پسران پانزده سال تمام قمری می‌باشد.

۶. به عنوان مثال ماده ۶۲۱ قانون مجازات اسلامی که مربوط به آدم‌ربایی است افراد زیر سن پانزده سال را بدون قید دختر یا پسر بودن مشمول حمایت می‌داند و ماده ۶۱۹ همین قانون که در خصوص مزاحمت می‌باشد، از لفظ اطفال به صورت کلی استفاده کرده است.

۷. ماده ۱ قانون حمایت از کودکان و نوجوانان سال ۱۳۸۱.

هجدۀ سال از حمایت‌های ویژه قانونی بهره‌مند می‌شوند.

۲- تعریف بزه‌دیده: بزه‌دیده^۱ در معنای خاص آن به شخصی اطلاق می‌شود که بر اثر رفتاری که در قانون به عنوان جرم تلقی شده و قابل مجازات است، متهم شود. این آسیب ممکن است جسمانی، روانی، عاطفی یا مالی باشد.^۲ در اسناد بین‌المللی ویژه کودکان، تعریفی از بزه‌دیده ارائه نشده است. اما اعلامیه سازمان ملل درباره اصول بنیادی عدالت برای بزه‌دیدگان و قربانیان سوء استفاده از قدرت، بزه‌دیدگان را شخصی تعریف می‌کند که در اثر فعل یا ترک فعل‌هایی که ناقض قوانین کیفری دولت‌های عضو است، به طور فردی یا گروهی دچار آسیب جسمی، روانی، درد و رنج عاطفی، خسارت مالی و یا آسیب اساسی به حقوق بنیادی خود شوند.^۳

به این ترتیب، علاوه بر «بزه‌دیده مستقیم»، «افراد درجه یک خانواده و وابستگان نزدیک‌وی، از حیث رابطه عاطفی و خانوادگی که با او دارند و برخی افراد دیگر به دلیل آسیب دیدن در اثر کمک‌رسانی به بزه‌دیده مستقیم، یا اعمال اقدامات پیش‌گیرانه می‌توانند به عنوان «بزه‌دیده غیر مستقیم» تلقی شده

8. victim

۹. در معنای عام بزه‌دیده شخصی است که به جهت وضعیت و موقعیت خاص، متهم پیامدهای درآورده مشقت‌باری می‌شود که عواملی با ریشه‌های فیزیکی، روانی، اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و حتی طبیعی دارد. ر.ک: نجفی ابرندآبادی (علی حسین)، مباحثی در علوم جنایی، جزو درسی، تحریرات، سال ۱۳۸۵

10. Declaration of Basic Principles of Justice for Victims of Crime and Abuse of Power (Declaration of Basic Principles of Justice), Paragraph 1

در این تعریف، قوانین شامل آن دسته از قوانینی که سوء استفاده از قدرت را منع اعلام کرده نیز می‌گردد.

۱۱. بزه‌دیده مستقیم یا نخستین شخصی است که آماج مستقیم رفتار مجرمانه قرار می‌گیرد و قربانی بی‌واسطه بزه‌کار شناخته می‌شود [۱۹۸:۵].

۱۲. بزه‌دیده غیر مستقیم یا دومین یا همبسته کسی است که هر چند، جرم را به طور مستقیم تجربه نکرده، اما به واسطه ارتکاب جرم، متهم آسیب یا درد و رنج غیر مستقیم شده است [۱۹۸:۵].

تحت شرایط خاص، از حمایت‌های قانونی - اجرائی بخوردار شوند^{۱۳}. مطابق قانون حمایت از کودکان و نوجوانان، هرنوع اذیت و آزار کودکان و نوجوانان که موجب صدمه جسمانی یاروانی و اخلاقی شود و سلامت جسم یا روان آنان را به مخاطره‌اندازد، ممنوع است. به این ترتیب قانون گذار بدون ارائه تعریف صریحی از بزه‌دیده، تنها به ذکر مصادیق آن اکتفا کرده است^{۱۴}.

۲- تعریف کودک بزه‌دیده^{۱۵}: کودکان بزه‌دیده از دو منظر قابل بررسی هستند. ابتدا، همان گونه که بزرگسالان قربانی جرم واقع می‌گردند، کودکان نیز با آسیب‌پذیری بیشتر، آماج جرائم عمدى و غیرعمدى قرار می‌گیرند. اما برخی از جرائم تنها علیه کودکان واقع می‌شوند. بنابراین، کودک بزه‌دیده باید در دو معنای عام و خاص تعریف شود.

۱-۳. تعریف کودک بزه‌دیده در معنای عام: با توجه به تعیین محدوده سنی کودک و نیز تعریف بزه‌دیده و دایره شمول آن، کودک بزه‌دیده در معنای عام «هر فرد زیر هجدۀ سال است که بر اثر رفتار عمدى یا غیرعمدى که در قانون چشم ایست متتحمل آسیب‌هایی از نوع جسمانی، روانی، عاطفی و یا مالی گردد.» این تعریف بازگوکننده زوایای مختلف بزه‌دیدگی کودک نیست، زیرا کودکان به این جهت که در طبقه‌بندی بزه‌دیدگان خاص قرار دارند و در بین آنان، آسیب‌پذیرترین گروه محسوب می‌شوند، نوع بزه‌دیدگی آنان نیز در برخی از موارد - متفاوت بوده و به این دلیل، دایره جرم انگاری در جرائم علیه کودکان وسیع تراست. در پی تنوع گونه‌های بزه‌دیدگی کودکان نسبت به بزرگسالان، کودک بزه‌دیده در معنای خاص نیز باید تعریف شود.

13. Declaration of Basic Principles of Justice, Paragraph 2, 3, 4.

ر.ک: [۱۷۰-۱۶۶] و [۵:۱۵]

۱۴. ماده ۲ قانون حمایت از کودکان و نوجوانان سال ۱۳۸۱.

15. child victim

۳.۲. تعریف کودک بزه دیده در معنای خاص: کودکان به لحاظ دارا بودن ویژگی های خاص جسمی و روحی – نسبت به بزرگسالان – و اینکه در مرحله رشد و تکامل بوده نیازمند حمایت از سوی والدین، سرپرستان و مراقبین خود هستند، باید مورد حمایت ویژه قرار گیرند. به همین منظور، قانون گذار برخی رفتارهای را که منجر به آسیب جسمانی، روانی، عاطفی و اخلاقی کودک می شود و یا وضعیت اجتماعی و رشد وی را به مخاطره می اندازد، تحت عنوان سوء استفاده از کودک^{۱۰} و بی توجهی^{۱۱} نسبت به وی یا همان کودک آزاری که غالباً توسط والدین، سرپرستان قانونی و یا کسانی که تربیت و نگهداری کودکان به آنها محول شده ارتکاب می یابد، جرم انگاری کرده و از این طریق کودکان را از حمایت های ویژه بهره مند می سازد.

سوء استفاده از کودک عبارت است از هر حالت یا رفتار (اعم از فعل یا ترک فعل) علیه کودک توسط والدین، سرپرستان قانونی و هر فردی که مسئولیت نگهداری و تربیت، آموزش و پرورش کودک را دارد که در پی آن صدمه و آسیب جسمانی، روانی، عاطفی به کودک وارد گردد یا موجب توقف رشد او شود. سوء استفاده از کودک به سوء استفاده جسمی، جنسی و عاطفی تقسیم می شود.

[۷:۱۱، ۷۸:۱، ۱۵:۱، ۲۰:۳]

بی توجهی عبارت است از کوتاهی و قصور والدین، سرپرستان قانونی و هر فردی که مسئولیت نگهداری، تربیت، آموزش و پرورش کودک را دارد و در تأمین نیازهای اساسی کودک، اصولاً تنها یک بار سهل انگاری و بی توجهی نسبت به کودک که آثار مخرب شدید را به دنبال نداشته باشد، به عنوان کودک آزاری محسوب نمی شود، اما تکرار آن قطعاً کودک آزاری است. بی توجهی و

16. child abuse

17. neglect

سهول انگاری باید موجب آسیب روانی، عاطفی، جسمی و یا بازماندن از تحصیل کودک گردد و بر همین اساس بی توجهی به سه دسته جسمی، عاطفی و تحصیلی تقسیم می شود. [۱۷: ۷۲، ۱۵: ۱۰۱، ۱۴: ۳، ۱۱: ۸، ۲: ۶۱، ۳: ۳۲، ۱: ۲۰]. نوع و ماهیت ارتکاب این جرم که بیشتر با تکرار و استمرار همراه است، نحوه ارتباط کودک با مرتكب و از همه مهم تر، تبعات منفی این نوع جرم علیه کودک که موجب پدید آمدن آسیب های مخرب و پایدار در او می گردد، بزه دیدگی خاص کودک را به وجود می آورد.

در بزه دیدگی خاص کودکان، اصولاً جرائم غیر عمدی و مالی مستثنی هستند و بیشتر سوء رفتارهای عمدی و بی توجهی های غیر متعارف مورد توجه است. در شرایط خاص، سوء رفتار و بی توجهی هایی که خدمات کم و یا در برخی از موقع نامشهود را در بردارد، تحت عنوان کودک آزاری قابل تعقیب است. بنابراین کودک بزه دیده در معنای خاص «فرد زیر هجده سال است که از سوی والدین، سرپرستان قانونی و کسانی که به نوعی مسئولیت تربیت، نگهداری، آموزش و پرورش کودکان را دارند مورد سوء استفاده یا بی توجهی قرار گرفته و در پی آن تمامیت جسمی، روانی، اخلاقی و همچنین فرایند رشد وی مورد آسیب واقع شده است.

سنند بین المللی رهنماهای راجع به عدالت برای کودکان بزه دیده و شاهد جرم، کودکان و نوجوانان کمتر از هجده سال را که علیه آنها جرمی به وقوع پیوسته، صرف نظر از نقش آنان در ارتکاب جرم و یا تعقیب متهم و یا متهمن، بزه دیده تلقی کرده است^{۱۸}. در این تعریف، تفاوتی بین آن دسته از جرائم که مشترک بین کودکان و بزرگسالان است و دسته دیگر از جرائم که فقط علیه کودکان ارتکاب می یابد، دیده نمی شود. سنند مذکور از جهت اینکه در حیطه

حقوق شکلی است، تمام کودکان بزه دیده را – چه در معنای عام و چه در معنای خاص – مشمول حمایت‌های پیش‌بینی شده در فرایند کیفری می‌داند. در حقوق ایران با توجه به قانون حمایت از کودکان و نوجوانان، منظور از کودک بزه دیده فردی است زیر هجدۀ سال که علیه او جرمی به وقوع پیوسته است.^{۱۹} اما در قانون مذکور و سایر قوانین، عنصر مهمی که در بزه دیدگی ویژه کودکان باید مورد توجه قرار گیرد (یعنی، همان ارتباط عاطفی و نزدیک مرتكب با کودک) در شرایط خاص نادیده گرفته شده است. بنابراین طبق قانون مذکور، مادر، پدر و سرپرستان قانونی، حق تبیه بدنی کودک را به شرط متعارف بودن، دارا هستند.^{۲۰} مسئله مهم در این زمینه عدم تعریف قانون گذار از اصطلاح «حد متعارف» است. با توجه به بافت فرهنگی ایران و تنوع قومیت و نژاد، حد متعارف تبیه کودک از منطقه‌ای به منطقه‌دیگر متفاوت بوده و به این صورت احتمال آزار و اذیت کودک از سوی والدین بسیار زیاد است.

ب) اصول فراگیر

معیارهای بین‌المللی در خصوص اعمال اصول فراگیر برای کودکان بزه دیده، بر این نکته تأکید می‌ورزد که کودکان به عنوان افراد مستقل دارای حقوق ویژه هستند. جهت اتخاذ سیاست‌های حمایتی - افتراقی، ابتدا این اصول باید در حقوق کیفری ماهوی تبیین شوند. اصول فراگیر عبارت‌اند از توجه به عالی‌ترین منافع کودکان، عدم تعییض و رعایت کرامت انسانی که در این بخش مورد بررسی قرار می‌گیرند.

۱. توجه به عالی‌ترین منافع کودک^{۲۱}: توجه به عالی‌ترین منافع کودک، حق

۱۹. ماده ۱ قانون حمایت از کودکان و نوجوانان سال ۱۳۸۱.

۲۰. در این زمینه ماده ۷ قانون حمایت از کودکان و نوجوانان سال ۱۳۸۱، ماده ۵۹ قانون مجازات اسلامی و ماده ۱۱۷۹ قانون مدنی قابل توجه‌اند.

اوست^{۱۱}. تمامی اقدام‌هایی که از طریق مؤسسات و نهادهای رفاه اجتماعی – چه دولتی و چه غیر دولتی – مقامات اجرائی و نهادهای قانون‌گذاری اتخاذ می‌گردد، باید بر اساس توجه به این حق صورت گیرد. جهت تضمین این منافع، باید برنامه‌های رفاهی، حقوق و تکالیف والدین، سرپرستان قانونی یا سایر اشخاصی که به طور قانونی مسئولیت کودک را برعهده دارند، مشخص شده و زمینه‌های اجرائی قانون نیز فراهم شود. همچنین تمام نهادهایی که به نوعی مسئولیت مراقبت، حمایت و نگهداری از کودک را دارند باید با معیارهای موجود هماهنگ و منطبق گردد^{۱۲}. در منافع عالی کودک دو موضوع مورد توجه است که عبارت اند از حمایت و رشد هماهنگ که مورد بررسی قرار خواهد گرفت^{۱۳}.

۱-۱. حمایت^{۱۴}: هر کودکی حق زندگی و بقا دارد و باید در برابر هرگونه سختی و آسیب، سوء استفاده یا بی توجهی از جمله سوء استفاده و بی توجهی جسمی، روانی، روحی و عاطفی – به ویژه وقتی این آسیب‌ها از سوی والدین، سرپرستان قانونی و مراقبان کودک وارد می‌شود – مورد حمایت قرار گیرد^{۱۵}. بنابراین، جهت بهبود وضعیت جسمانی و روانی و بازگشت دوباره کودک به جامعه، به خصوص وقتی که مورد سوء استفاده و بی توجهی، بهره‌کشی، آزار، شکنجه، یا سایر رفتارها یا تنیبی شدید و غیرانسانی یا

22. Guidelines on Justice, UN, Article 8c.

23. Convention on the Rights of the Child , UN, Article 12, 3.

۱۴. در این زمینه قطعنامه مجمع عمومی سازمان ملل متحد با عنوان حقوق کودک مصوب ۲۰۰۵ قابل توجه می‌باشد. سند مذکور دارای سه بخش است و در بخش دوم آن که ناظر است به ارتقا و حمایت از حقوق کودکان توجه به عالی ترین منافع کودکان تأکید شده است.

Rights of the Child, Resolution Adopted by the General Assembly, 2005.

25. Protection.

26. Guidelines on Justice in Matters Involving Child Victims and Witnesses of Crime, UN, Article 8a.

درگیری مسلحانه قرار می‌گیرد، باید اقدام‌های مؤثر در محیطی که سلامت، عزت نفس و منزلت کودک تقویت شود، انجام پذیرد.^{۷۷}

در حقوق ایران، حق کودک برای بقا و زندگی به رسمیت شناخته شده و قانون‌گذار به منظور اعمال بهترین حق، قانون حمایت از کودکان و نوجوانان را به تصویب رسانده است. در قوانین و مقررات ایران که تا اندازه‌ای متأثر از شریعت اسلام است، حق بقا و زندگی کودک، حتی به دوران جنینی برمی‌گردد و جهت حمایت از حمل، قانون‌گذار سقط جنین راجرم و قابل مجازات دانسته است. این مجازات غالباً به صورت پرداخت دیه است^{۷۸} در برخی موارد بقای جنین آن چنان واجد اهمیت است که تحت شرایطی^{۷۹} علاوه بر پرداخت دیه یا قصاص، مرتكب حسب مورد به مجازات حبس نیز محکوم می‌گردد و به این ترتیب، این حق با سیاست تشدید کیفر، حمایت می‌شود.

در حالی که در خصوص سلب حیات فرزند توسط پدر یا جد پدری به موجب قانون، قصاص ساقط شده و قاتل تنها به پرداخت دیه و تعزیر محکوم می‌شود که در عمل نمی‌تواند حمایت مناسبی از حق حیات کودک به شمار آید، چراکه عدم تعادل میان کیفر پدر و جد پدری با دیگران، نوعی سیاست تخفیفی را درباره آنها جاری می‌کند که می‌تواند در خصوص حق حیات کودک در برابر این اشخاص نوعی بی مبالاتی را رقم بزند.^{۸۰} قانون‌گذار ایران، گاهی حق حیات را تا حدی محترم شمرده که کسی را که تحت شرایطی موجب سقط جنین شود

27. Convention on the Rights of the Child, UN, Article 39.

۷۸. ر. ک: ماده ۴۸۷ تا ۴۹۳ قانون مجازات اسلامی.

۷۹. ماده ۶۲۲ قانون مجازات اسلامی: هر کس عالماعاداً به واسطه ضرب یا اذیت و آزار دادن زن حامله، موجب سقط جنین وی شود علاوه بر پرداخت دیه یا قصاص حسب مورد به حبس از یک تا سال محکوم خواهد شد.

۸۰. ماده ۲۲۰ قانون مجازات اسلامی: پدر یا جد پدری که فرزند خود را بکشد قصاص نمی‌شود و به پرداخت

مستوجب قصاص می‌داند و گاه سلب حیات از کودک توسط پدر یا جد پدری را تنها مستوجب دیده و تعزیر دانسته، درحالی که از نظر معیارهای بین‌المللی جرم علیه کودک، توسط والدین یا سرپرستان و مراقبین وی مستوجب اشد مجازات است.

۲.۱. رشد هماهنگ^{۳۱}: توجه به رشد همه جانبی کودک از حقوقی است که باید مورد توجه قرار گیرد. هر کودکی حق داشتن فرصت مناسب برای رشد هماهنگ و همچنین برخورداری از استانداردهای زندگی‌ای را که برای رشد جسمی، روانی، روحی و اجتماعی لازم است، دارد. اقدام‌های مؤثری در جهت توانمند ساختن کودکی که به نوعی مورد آسیب قرار گرفته جهت برخورداری از رشد سالم، باید اتخاذ گردد^{۳۲}. والدین یا حسب مورد سرپرستان قانونی، مسئولیت اصلی در پرورش و رشد کودک و نیز تأمین امکانات مالی را بر عهده دارند. دولتها برای اعمال این حق، باید به والدین و دیگر افرادی که به نوعی مسئولیت کودک را بر عهده دارند مساعدت کرده و گسترش تسهیلات و خدمات برای مراقبت از کودکان را تضمین نمایند.^{۳۳}

این اصل در حقوق ایران نیز مورد توجه بسیار قرار گرفته است. رشد کودک با چگونگی تربیت او رابطه نزدیکی دارد و توجه به معیارهای تربیتی مهم‌ترین ابزار جهت اعتلای رشد او می‌باشد. از آن جا که رشد کودک در

دیه قتل به ورثه مقتول و تعزیر محکوم خواهد شد. ر.ک: میزگرد حمایت کیفری از اطفال بزه دیده در نظام حقوقی ایران با حضور دکتر اردبیلی، دکتر نجفی ابرند آبادی، حضرت حجه الاسلام ایزدپناه، مجله حقوقی دادگستری، شماره ۴۶، سال ۱۳۸۳.

31. Harmonious Development

32. Guidelines on Justice in Matters Involving Child Victims and Witnesses of Crime, UN, Article 8 c -2.

33. Convention on the Rights of the Child, UN, Article 18 - 1,18 - 2,27 - 1,27 - 2,27 - 3,3,5,6.

و هله نخست^{۳۳} در خانواده صورت می‌گیرد و والدین و سرپرستان قانونی، مسئول فراهم ساختن زمینه‌های لازم جهت رشد کودک هستند، بنابراین توجه به نهاد خانواده از اهمیت بسزایی برخوردار است^{۳۴}. ولی از سوی دیگر، استفاده نادرست والدین از حقوقی که قانون به آنها داده است، می‌تواند مانع برای رشد کودک باشد^{۳۵}. از جمله این موارد حق تنبیه کودک است که اگر در حد متعارف باشد مسئولیتی را برای والدین ایجاد نمی‌کند و عنوان مجرمانه نیز ندارد. هر چند که تکرار ضرب و جرح خارج از حد متعارف موجب سلب حق حضانت والدین است^{۳۶}.

همان‌گونه که پیش تر نیز اشاره شد، نبود تعریف قانونی درخصوص متعارف بودن تنبیه، باب تفسیر قضائی را برخلاف منافع کودک، گشوده است. و به این صورت سبب ایجاد مانع، در رشد همه جانبی کودک می‌شود. ازدواج کودکان، به ویژه دختران، زیر سن تعیین شده به رغم اجازه ولی آنان نیز می‌تواند مانع

۳۴. وظیفه اصلی برای فراهم کردن زمینه‌های مساعد برای رشد و پیشرفت کودک بر عهده والدین، سرپرستان قانونی و سایر افرادی است که مسئولیت نگهداری از کودک را دارند. این بدان معنا نیست که سایر هاده‌ای اجتماعی در این خصوص وظیفه‌ای نداشته باشند. در کار خانواده، مدرسه، رسانه‌های گروهی و سایر نهادهای مرتبط با کودک، نقش مؤثری در رشد و پرورش کودک دارند که توسط استاد بین‌المللی ناظر بر کودکان نیز تأکید شده است.

۳۵. در این زمینه مواد ذیل قابل توجه است:
ماده ۱۱۶۸ قانون مدنی: نگاهداری اطفال هم حق و هم تکلیف ابیین است. ماده ۱۱۷۸ قانون مدنی: ابیین مکلف هستند که در حدود توانایی خود به تربیت اطفال خوبیش بر حسب مقتضی اقدام کنند و نباید آنها را مهمل بگذارند.

۳۶. در این زمینه مواد ذیل قابل توجه است:
ماده ۱۱۷۹ قانون مدنی: ابیین حق تنبیه طفل خود را دارند ولی به استناد این حق نمی‌توانند طفل خود را خارج از حدود تأدیب، تنبیه نمایند. ماده ۴۹ قانون مجازات اسلامی: اعمال زیر جرم محسوب نمی‌شود: ۱- اقدامات والدین و اولیای قانونی و سرپرستان صغار و محجورین که به منظور تأدیب یا حفاظت آنها انجام شود مشروط به اینکه اقدامات مذکور در حد متعارف، تأدیب و محافظت باشد...

۳۷. ماده ۱۱۷۳ قانون مدنی:

برای رشد کودک محسوب گردد. از آنجا که مصلحت، توسط ولی و با تشخیص دادگاه صالح مورد ارزیابی قرار می‌گیرد، به این ترتیب امکان دارد با منافع واقعی کودک در تعارض قرار گرفته و رشد همه جانبه و هماهنگ او را تحت تأثیر قرار دهد.^{۲۷}

۲. توجه به کرامت انسانی^{۲۸}: احترام به شأن و منزلت کودک یکی از حقوق بنیادی است. هر کودک، انسانی منحصر به فرد- دارای شخصیت مستقل در حال رشد و تکامل - و ارزشمند محسوب می‌گردد و از این جهت کرامت انسانی، نیازهای خاص، منافع و حریم خصوصی او باید محترم شمرده و مورد حمایت قرار گیرد.^{۲۹}. مطابق این اصل، در برخورد با کودکان باید شأن و منزلت آنها مورد توجه واقع گردد و به همین جهت که کودکان افراد مستقل از بزرگسالان هستند، باید نیازهای خاص آنان شناسایی شده، جهت رفع آن نیازها اقدام‌هایی صورت گیرد.

اصل توجه به کرامت انسانی، در مرحله مواجهه و برخورد با کودک در فرایند کیفری متبلور می‌شود، هر چند که حین وضع قانون کیفری ماهوی مربوط به کودک، این اصل باید مورد توجه قرار گیرد. بر اساس معیارهای بین المللی شأن، منزلت و کرامت کودک صرف نظر از نژاد، رنگ، جنس، وضعیت تولد، دین، مذهب، وضعیت اجتماعی وغیره باید مورد احترام واقع شود. بنابراین در اولین

۲۸. وفق ماده واحده قانون اصلاح ماده ۱۰۴۱ قانون مدنی (۱۳۸۳) مجمع تشخیص مصلحت نظام) عقد نکاح دختر قبل از رسیدن به سن سیزده سال تمام شمسی و پسر قبل از رسیدن به پانزده سال تمام شمسی منوط است به اذن ولی به شرط رعایت مصلحت با تشخیص دادگاه صالح و این در حالی است که ماده ۶۴۶ قانون مجازات اسلامی ضمانت اجرای کیفری در خصوص ازدواج قبل از بلوغ بدون اذن ولی را پیش‌بینی نموده و تاکید می‌نماید که چنانچه مردی با دختری که به حد بلوغ نرسیده برخلاف مقررات ماده ۱۰۴۱ قانون مدنی و تبصره ذیل آن ازدواج کند به حبس تعزیری از شش ماه تا دو سال محکوم می‌گردد.

39. dignity

40. Guidelines on Justice in Matters Involving Child Victims and Witnesses of Crime, UN, Article 8 a.

گام، حقوق کیفری ماهوی باید زمینه‌های توجه به کرامت کودک را فراهم سازد. در حقوق ایران، اصل کرامت انسانی در خصوص کودکان محترم شمرده شده، مگر در موارد استثنای مانند کودکان نامشروع که منتبه به والدین نمی‌باشند^{۱۰} و یا عدم قبول شهادت کودک که به ویژه در جرم علیه خود کودک از موارد بسیار مهم است. وقتی جرمی علیه کودک به وقوع می‌پیوندد و غیر او فرد دیگری شاهد آن جرم نیست، عدم قبول شهادت کودک، ممکن است به برائت مرتكب بینجامد و در نتیجه حقوق کودک نقض شود.

۳. عدم تبعیض^{۱۱}: بر اساس این اصل، نباید هیچ‌گونه تبعیضی بین کودکان قائل شد. به این جهت نژاد، قومیت، رنگ پوست، جنسیت، زبان، مذهب، عقاید سیاسی، خاستگاه‌های ملی، قومی یا اجتماعی، دارایی، معلولیت، نسب یا سایر ویژگی‌های کودک یا والدین یا سرپرستان قانونی او باید محترم شمرده شود و این حق کودکان باید رعایت گردد.^{۱۲} با هر کودکی – صرف نظر از ویژگی‌هایی که گفته شد – باید به طور عادلانه و برابر رفتار شود.^{۱۳}.

تأکید بر عدم تبعیض بین کودکان، از آنجا نشئت می‌گیرد که در برخی جوامع به لحاظ وجود بعضی از مؤلفه‌ها و ویژگی‌های فوق، کودکان از حقوق واقعی برخوردار نبوده یا از حقوق خود محروم می‌شوند. کودکان بزه‌دیده نیز از این اصل مستثنی نیستند، بنابراین، بین کودکان بزه‌دیده نیز نباید تفاوتی قائل شد و همه کودکان با ویژگی‌هایی که بر شمرده شد، به صورت یکسان از این حق بهره‌مند خواهند بود.

رعایت اصل عدم تبعیض بین کودکان، سبب نمی‌شود در برخی از شرایط

۴۱. ماده ۱۶۷ قانون مدنی: طفل متولد از زنا ملحق به زانی نمی‌شود.

42. non - discrimination

43. Convention on the Rights of the Child, UN, Article 2.

44. Guidelines on Justice in Matters Involving Child Victims and Witnesses of Crime, UN, Article 8b.

که بعضی از کودکان به مساعدت‌های ویژه‌ای نیازمندند، جهت رفع نیازها و مشکلاتشان مورد حمایت‌های بیشتر، قرار نگیرند.^{۴۰}

قوانين و مقررات ایران، چه در قلمرو بزهکاری و چه در حیطه بزه‌دیدگی کودکان، تفاوت‌هایی را قائل شده، که در حوزه بزه‌دیدگی، بیشتر ناظر بر جنسیت آنان می‌باشد. در جرائم مستوجب دیات، در شرایط خاص دیه دختران نصف دیه پسران^{۴۱} و در برخی از جرائم علیه کودکان، جنسیت موجب تغاییر سیاست‌های کیفری است. به عنوان مثال، در صورت زنای زن محسنه با پسر نابالغ حد تازیانه اعمال می‌شود، در حالی که زنای مرد محسن با دختر نابالغ موجب حد رجم است. به این ترتیب، کودکان ذکور مورد حمایت کمتر قانون‌گذار قرار گرفته‌اند.^{۴۲}

گفتار دوم: رهنمودهای خاص

رنمودهای خاص حقوق کیفری ماهوی در قبال کودکان بزه‌دیده، ناظر است به جرم‌انگاری حمایتی، کیفرانگاری حمایتی و سرانجام پیش‌بینی سازوکار جبران آثار ناشی از بزه‌دیدگی، که سه ضلع مثلث حمایت خاص کودکان را در حقوق کیفری ماهوی تشکیل می‌دهند. مؤلفه‌های مذکور به دنبال یکدیگر و جهت حمایت از کودک مورد توجه است. اتخاذ سیاست حمایتی در یک ضلع

45. Ibid, Article 17b.

۴۶. ماده ۳۱ قانون مجازات اسلامی: دیه زن و مرد بکسان است تاوقتی که مقدار دیه به ثلث دیه کامل برسد در آن صورت دیه زن نصف دیه مرد است.

۴۷. ماده ۸۳ قانون مجازات اسلامی: حد زنادر موارد زیر رجم است: الف - زنای مرد محسن، یعنی مردی که دارای همسر دائمی است و با او در حالی که عاقل بوده جماع کرده و هر وقت نیز بخواهد با او جماع کند. ب - زنای زن محسنه با مرد بالغ، زن محسنه زنی است که دارای شوهر دائمی است و شوهر در حالی که زن عاقل بوده با او جماع کرده است و امکان جماع با شوهر را نیز داشته باشد. تصره - زنای زن محسنه با نابالغ موجب حد تازیانه است.

مثلث، نمی‌تواند به اهداف خود نائل گردد. ویژگی حقوق کیفری ماهوی در قبال کودکان بزه‌دیده در این مرحله، علاوه بر اتخاذ سیاست‌های خاص جرم‌انگاری و به تبع آن کیفرانگاری حمایتی، تأکید اساسی بر سازوکار جبران است که در این گفتار مورد مطالعه قرار خواهد گرفت.

الف. جرم‌انگاری^{۱۰} حمایتی

جرائم‌انگاری برخی از افعال یا ترک افعال، با توجه به زمینه‌های مختلف و تحت تأثیر عرف جامعه، معاهدات بین‌المللی و سایر مولفه‌های انجام می‌گیرد.^[۱۲] هر جرم‌انگاری جدید، نوعی محدود کردن آزادی‌های فردی محسوب می‌شود و این در حالی است که وقتی منافع جامعه – به ویژه برخی از افراد آسیب‌پذیر –، غلبه داشته باشد، جامعه این محدودیت را برمی‌تابد. درخصوص کودکان نیز به جهت آسیب‌پذیری آنان از نظر جسمی و روحی و همچنین پذیرش جامعه درجهٔ محدودیت‌های فردی و درستای حمایت از حقوق کودک، رفتارهای آسیب‌زا علیه آنان، جرم‌انگاری می‌شود. به این صورت، نخستین بخش از سیاست‌های حمایتی - افتراقی در حقوق کیفری ویژه کودکان متبلور می‌شود. جرم‌انگاری حمایتی از کودکان به دو صورت امکان پذیر است. ابتدا، جرم انگاشتن افعال و ترک افعالی که آسیب‌زا هستند و علیه کودکان ارتکاب می‌یابند و سپس جرم‌انگاری عدم گزارش جرائم علیه کودکان که جهت کشف این جرائم، از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

۱. جرم‌انگاری رفتارهای آسیب‌زا نسبت به کودکان: جرم‌انگاری یا جرم تلقی کردن یک فعل یا ترک فعل، فرایندی است که به وسیله آن رفتار جدیدی به موجب قانون تعریف و مشمول قانون کیفری و درنهایت مجازات می‌شود.^{[۱۳]: ۷۶} امروزه گستره رفتارهای آسیب‌زا نسبت به کودکان رو به افزایش بوده، به

خصوصیت این رفتارها به اشکال نوین، می‌تواند اثرات زیان‌باری را بر جسم و روح کودکان به جا گذارد. در بسیاری از نظام‌های حقوقی پیشرفت‌ه و در حیطه حقوق کیفری بزرگسالان، اصل جرم انگاری مضيق پذیرفته شده، در حالی که در همان نظام‌هادر حوزه حقوق کیفری کودکان بزه دیده، به لحاظ آسیب‌پذیری آنان از یک سو و اصل فراگیر بودن حمایت‌های قانونی از سوی دیگر، جرم انگاری موسع پیش‌بینی شده است.^{۴۶}

این نوع جرم‌انگاری‌ها تحت عنوان جرم‌انگاری‌های حمایتی مورد بررسی و نوعی شیوه مقابله با اشخاصی است که علیه کودکان مرتکب جرم می‌شوند. جرم‌انگاری موسع در این زمینه تنها با توجه به آمار رفتارهای آسیب‌زانست به کودکان، نوع رفتارها، ویژگی‌های مرتکبان آن و همچنین زیرساخت‌های بومی و فرهنگی قابل اعمال است.

مطابق قانون مجازات اسلامی و قانون حمایت از کودکان و نوجوانان، برخی از رفتارهای آسیب‌زا جهت حمایت از کودکان جرم تلقی شده و قابل مجازات است.^{۴۷} صدمه و آزار و اذیت و شکنجه روحی و جسمی، نادیده گرفتن عمدی سلامت، بهداشت روانی و جسمی، ممانعت از تحصیل از اقداماتی است که اگر علیه کودک ارتکاب یابد وصف مجرمانه دارد.^{۴۸} مطابق این قانون سایر عناوین مجرمانه عبارت‌اند از خرید و فروش، بهره‌کشی و به کارگیری

.۴۹ در مورد جرم‌انگاری موسع و مضيق رک: [۱۲۶ و ۱۲۷].

.۵۰ سیاست جنائی تقنیئی ایران در خصوص جرم‌انگاری‌های حمایتی برای کودکان گاهی دچارت شده است. به عنوان مثال وفق ماده ۱۸ قانون مبارزه با مواد مخدر مصوب سال ۱۳۷۶ معتمد کردن آنش آموز توسط معلم به عنوان یک جرم خاص دارای مجازات شدید بود که در قانون اصلاح قانون مبارزه با مواد مخدر مصوب سال ۱۳۷۶ از این رفتار جرم‌زدایی شد.

.۵۱ ماده ۴ قانون حمایت از کودکان و نوجوانان سال ۱۳۸۱: هرگونه صدمه و اذیت و آزار و شکنجه جسمی و روحی کودکان و نادیده گرفتن عمدی سلامت و بهداشت روانی و جسمی و ممانعت تحصیل آنان من نوع و مرتکب به سه ماه و یک روز تاشش ماه حبس و تا ده میلیون ریال جزای نقدی محکوم می‌گردد.

کودکان به منظور ارتکاب اعمال خلاف از قبیل قاچاق^{۵۰} لازم به ذکر است که قانون گذار در سال ۱۳۸۱ با تصویب این قانون واژه کودک آزاری^{۵۱} را وارد ادبیات قانونی کرد، ضمن اینکه خرید و فروش^{۵۲} و نادیده گرفتن عمدی سلامت و بهداشت روانی و جسمی کودک – به عنوان رفتارهایی که به طور مستقیم موجب آسیب به کودک می‌شوند – پیش‌تر، سابقه تقویتی نداشته است.^{۵۳}

۲. جرم انگاری عدم گزارش جرائم علیه کودکان: جرم انگاشتن عدم گزارش جرم نسبت به کودک توسط اشخاص حقیقی و حقوقی، نوعی دیگر از جرم انگاری حمایتی در حوزه حقوق کیفری کودکان محسوب می‌شود. عدم گزارش‌دهی جرم در بسیاری از نظام‌های پیشرفت‌هه حقوقی در زمرة جرائم علیه عدالت قضائی بوده و محدوده آن، تنها شامل جرائم علیه کودکان نیست.^{۵۴} این رو، اگر اشخاص اعم از حقیقی و یا حقوقی شاهد جرم علیه کودک بوده و یا اطلاعاتی در این زمینه در اختیار دارند و گزارشی از آن به مراجع صالح رسمی و یا غیررسمی ارائه نکنند، خود به عنوان مجرم تلقی و مجازات برای آنان اعمال خواهد شد.

قانون گذار با جرم انگاری رفتارهای آسیب‌زا نسبت به کودکان از یک سو و

۵۲. ماده ۳ قانون حمایت از کودکان و نوجوانان سال ۱۳۸۱: هر گونه خرید و فروش، بهره‌کشی و به کارگیری کودکان به منظور ارتکاب اعمال خلاف از قبیل قاچاق، معنو و مرتکب حسب مورد علاوه بر جبران خسارت واردہ به شش ماه تا یک سال زندان و یا به جزای نقدی از ده میلیون ریال جزای نقدی محکوم می‌گردد.

۵۳. ماده ۵ قانون حمایت از کودکان و نوجوانان سال ۱۳۸۱: کودک آزاری از جرائم عمومی بوده و احتیاج به شکایت شاکی خصوصی ندارد.

۵۴. با تصویب قانون مبارزه با قاچاق انسان در سال ۱۳۸۲ خرید و فروش انسان به عنوان وصف مجرمانه قابل مجازات بوده و اگر بزه‌دیده کودک باشد موجب اشد مجازات است.

۵۵. ر. ک: [۱۳۱:۷ و ۵۹:۶-۹].

۵۶. ر. ک: کوشان (جعفر)، جرائم علیه عدالت قضائی، نشر میزان، سال ۱۳۸۱.

جرائم انگاشتن عدم گزارش جرم علیه کودک، از سوی دیگر، گستره جرم انگاری حمایتی در حوزه کودکان را توسعه داده و از این طریق سازوکار مؤثری را برای آشکار ساختن جرائم علیه کودکان پیش بینی کرده است.

از آنجاکه جرائم علیه کودکان، به ویژه سوء استفاده از کودک یا بی توجهی نسبت به وی (کودک آزاری)، توسط والدین، سرپرستان قانونی و اشخاصی صورت می‌گیرد که به نوعی مراقبت و نگهداری از کودک را به عهده دارند، ماهیت پنهانی داشته و از این رو که کودکان به جهت ضعف قوای دماغی و جسمانی، از مقابله با این جرائم و همچنین نسبت به آشکار کردن این سوءرفتارها و بی توجهی ها به جهات مختلف ناتوان هستند، جرم انگاری عدم گزارش جرم علیه کودک، یکی از مؤثرترین شیوه های آشکار کردن رفتارهای آسیب زاست. جهت ثبت گزارش جرم علیه کودک و به جریان اندختن موضوع، باید مراکزی پیش بینی و به عموم معرفی شوند.

در قانون حمایت از کودکان و نوجوانان، عدم گزارش موارد جرم علیه کودک، جرم انگاری شده که پیشتر، سابقه تقدیمی نداشته است. وفق این قانون، همه اشخاص حقیقی و حقوقی که به نوعی مسئولیت نگهداری و سرپرستی کودکان را بر عهده دارند، به محض مشاهده موارد کودک آزاری مکلف هستند که مراتب راجهت پی گرد قانونی مرتکب، به مقامات صلاحیت دار قضائی اعلام کنند. در غیر این صورت کیفر حبس و جزای نقدی در انتظار آنان خواهد بود.^{۵۷} اگر اشخاص مذکور، از جرمی مطلع شوند و از ارائه گزارش آن خودداری کنند به عنوان مجرم قابل تعقیب کیفری نیستند، زیرا گزارش دادن فقط در صورت

۵۷. ماده ۶ قانون حمایت از کودکان و نوجوانان مصوب ۱۳۸۱: کلیه افراد و مؤسسات و مراکزی که به نوعی مسئولیت نگهداری و سرپرستی کودکان را بر عهده دارند مکلف اند به محض مشاهده موارد کودک آزاری مراتب راجهت پی گرد قانونی مرتکب و اتخاذ تصریم مقتصی به مقامات صالح قضائی اعلام نمایند. تخلف از این تکلیف موجب حبس تا شش ماه و جزای نقدی تا پنج میلیون ریال خواهد بود.

مشاهده کودک آزاری، تکلیف شده است.

همچنین در قانون مذکور، اعلام جرم علیه کودک باید به مقام صالح قضائی صورت گیرد، در حالی که برای مداخله سریع در موقعی که کودک در معرض آسیب شدید قرار می‌گیرد، مراکز بیشتری می‌توانند در این فرایند مشارکت کنند. در سال‌های اخیر نیروی انتظامی، سازمان بهزیستی و برخی نهادهای غیردولتی با راه اندازی خط تلفن و یا به صورت حضوری بسترهای لازم برای اعلام این جرم را فراهم کرده‌اند.

ب. کیفرانگاری^۶ حمایتی

سیاست کیفری به عنوان یک تدبیر پیش‌گیرانه همچنان ابزار مهمی جهت مقابله با جرم است.^۷ پس از تعریف رفتارهای نقض‌کننده قواعد اجتماعی – به منظور آشنایشدن تابعان حقوق کیفری با آزادی‌های فردی خود و تعیین حدود و ثغور آن توسط قانون –، بلافاصله ضمانت اجرای آن که از جنس کیفری است تعیین می‌گردد و به این ترتیب، قانون جزا حاکمیت و اقتدار خود را به منصه ظهور می‌رساند. در طول تاریخ حقوق کیفری، انواع کیفرها با توجه به اهداف آن به صورت متنوع اعمال شده ولی همچنان پیش‌بینی ضمانت اجراهای کیفری شدید یکی از سازوکارهای مؤثر در مواجهه با برخی جرائم، به ویژه جرائم علیه کودکان است. تعیین کیفر شدید که یکی از مؤلفه‌های مهم کیفرانگاری حمایتی است، در جرائمی که جنبه سودجویانه دارد باید با کیفرهای مالی جمع گردد تا مرتکبان را از ارتکاب جرم منصرف سازد. همچنین این کیفرهای گاهی باید به صورت دنباله‌دار اعمال شوند تامانعی برای ورود آسیب مجدد به کودک محسوب گردد. به این ترتیب، بخش دوم از سیاست‌های

حمایتی – افتراقی، در حقوق کیفری کودکان شکل می‌گیرد.

۱. تشدید کیفر مرتكبان جرائم علیه کودکان: پس از جرم انگاشتن رفته راهی آسیب‌زا نسبت به کودک که در تکوین بزه‌دیدگی او اثر مستقیم دارد، اعمال ضمانت اجراهای کیفری شدید - چه از نظر نوع و چه از نظر میزان - در چهار چوب سیاست کیفری، برای مرتكبان جرائم علیه کودکان به عنوان یکی از مؤثرترین اقدام‌ها به شمار می‌آید.

سیاست جنائی افتراقی، همان‌گونه که گستره انواع رفته‌های را که به نوعی موجب آسیب به کودک می‌شود افزایش می‌دهد، به همین ترتیب، تحمیل کیفرهای شدید علیه مرتكبان آن را، امری ضروری تلقی می‌کند. بنابراین، جهت مقابله با این گونه جرائم، تعیین کیفر از نوع شدید آن، در راستای بازدارندگی عام - قبل از وقوع جرم - و بازدارندگی خاص - پس از وقوع جرم - که موجب انصراف مرتكب از ارتکاب جرم می‌گردد، لازم است [۸۱و۷۸]. در این مرحله سیاست جنائی افتراقی با توجه به آسیب‌پذیری کودکان نسبت به محافظت خود در مقابل و مواجهه با این جرائم اتخاذ می‌گردد.

درج ضمانت اجرای کیفری جهت عدم گزارش جرم علیه کودک که توسط قانون‌گذار جرم انگاری شده است، جهت شناسایی کودکان بزه‌دیده یا آزار دیده و همچنین حمایت همه جانبی از آنها از دیگر سیاست‌های پیش‌گیرانه در بعد کیفری می‌باشد. کیفرانگاری حمایتی از نوع شدید، اصولاً وقتی که جرم مهم علیه کودک به وقوع می‌پیوندد و موجب آسیب جسمی و روحی شدید و پایدار در کودک می‌شود، قابل اعمال است.

این نوع کیفرانگاری در قوانین ایران نیز پیش‌بینی شده است. سیاست کیفری قانون‌گذار ایران در صورت ارتکاب جرمی علیه کودک، از نوع تشدید مجازات است. در خصوص جرائم پزشکی، دارویی و مواد خوراکی و آشامیدنی،

همچنین در مورد جرائم اشخاصی که در امور سمعی و بصری فعالیت می‌کنند و نیز در ارتباط با قاچاق انسان، اگر بزه‌دیده کودک باشد، مرتکب متهم مجازات شدیدتری می‌گردد تا وقتی که بزه‌دیده فرد بزرگسال است.^{۶۰} اما این سیاست همیشه اعمال نمی‌شود و قانون گذار به لحاظ تأثیر پذیری چندگانه از منابع فقهی، عرفی و بین‌المللی همواره در کیفرانگاری حمایتی دچار نوعی تشتت گردیده است. به این جهت در برخی جرائم، مانند قتل یا برخی جرائم جنسی، کودک بودن یا بزرگسال بودن بزه‌دیده، تأثیری در میزان و نوع مجازات ندارد. در حالی که در برخی از جرائم، مانند جرائم جنسی علیه کودک به لحاظ گستردگی آسیب‌وارده بروی، باید سیاست‌های تشدید مجازات برای مرتکب اعمال شود. در حقوق ایران حتی گاهی سیاست‌های تخفیفی در اعمال کیفر برای مرتکبان جرم علیه کودک به کار رفته است، مانند تقلیل مجازات حد رحم در زنانی زن مخصوصه با پسر نابالغ به حد تازیانه^{۶۱} و یا تقلیل مجازات قصاص به پرداخت دیه و تعزیر در صورتی که پدر و جد پدری فرزند خود را به قتل برسانند.^{۶۲} همچنین، از آنجا که تنبیه کودک در حد متعارف توسط والدین و سرپرستان قانونی در قوانین ایران جرم محسوب نمی‌شود^{۶۳} و عرف تنبیه در ایران با توجه به وسعت جغرافیایی و تنوع نژاد و قومیت بسیار متفاوت است، ممکن است اعمال مجازات برای مرتکب، منتفی باشد، در حالی که امکان دارد کودک متهم آسیب‌های جسمی و روحی شدید گردد. مطابق معیارهای

۶۰. ر.ک: بند ز ماده ۱۸ قانون مربوط به مقررات پزشکی و دارویی و مواد خوراکی و آشامیدنی مصوب ۱۳۳۴ ماده قانون نحوه مجازات اشخاصی که در امور سمعی و بصری فعالیت می‌کنند مصوب سال ۱۳۷۴ و تبصره ۱ ماده ۳ قانون مبارزه با قاچاق انسان.

۶۱. تبصره ماده ۸۳ قانون مجازات اسلامی.

۶۲. ماده ۲۲۰ قانون مجازات اسلامی.

۶۳. ماده ۵۹ قانون مجازات اسلامی.

بین المللی از آنجا که والدین مسئول تربیت کودک هستند، در صورتی که موجب ورود آسیب شدید به وی گردد، با توجه به اوضاع و احوال حاکم بر جرم، متهم مجازات شدید می‌شوند. البته قانون‌گذار ایران، در برخی از جرائم مانند سوء استفاده مالی از غیررشید، توسط والدین یا سرپرستان قانونی و یا وصی، کیفر انگاری حمایتی شدید را به واسطه نوع رابطه مرتکب با کودک بزه‌دیده به کار می‌گیرد.^{۶۴}

۲. اعمال کیفرهای مالی: اعمال کیفر مالی در کنار مجازات اصلی و شدید برای مرتکبان جرم علیه کودک، می‌تواند از سیاست‌های کیفری حمایتی محسوب شود. پیش‌بینی کیفر مالی به ویژه در خصوص آن دسته از جرائم علیه کودکان که سودآور است – مانند بهره‌کشی اقتصادی و یا جنسی از کودکان – نقش بسیاری در انصراف مرتکبان از ارتکاب جرم خواهد داشت. امروزه جرائم علیه کودکان به شکل سازمان یافته ارتکاب می‌یابد و مهم ترین که به لحاظ عدم مسئولیت کیفری کودکان، از آنها به صورت ابزاری جهت رسیدن به اهداف سازمانی و سودآور استفاده می‌شود. با توجه به اینکه کودکان در این زمینه آسیب‌پذیرند، اعمال کیفر مالی در کنار کیفر اصلی و شدید می‌تواند نوعی بازدارندگی برای مرتکبان این جرائم را به وجود آورد. هر چند که معیارهای بین المللی بیش از اعمال کیفرهای مالی – که به تبع آن بزه کار مکلف به پرداخت آن به دولت است – بر پیش‌بینی سازوکار جبران، تأکید می‌نمایند.^{۶۵} در قوانین ایران پیش‌بینی ضمانت اجراهای کیفری از نوع مالی آن به گونه‌ای نیست که موجب انصراف مرتکبان این گونه جرائم گردد. برای مثال کیفر نقدی تعیین شده در قانون، برای جرم خرید و فروش کودک که بیشتر در قبال اخذ پول

۶۴. ماده ۵۹۶ قانون مجازات اسلامی.

65. Guidelines on Justice in Matters Involving Child Victims and Witness of Crime, UN, Article 38.

صورت می‌گیرد و یا بهره‌کشی و به کارگیری کودکان به منظور ارتکاب اعمال خلاف از قبیل قاچاق که برای مرتكب سودآور بوده، ده میلیون ریال است که در مقابل منفعت مالی حاصل از این گونه جرائم، به ویژه اگر به صورت سازمان یافته ارتکاب یابد، هیچ گونه اثر بازدارنده‌گی را برای مرتكب به دنبال نخواهد داشت. بنا بر این، اصلاح قانون در این زمینه ضروری است.^{۶۶}

۳. اعمال کیفر دنباله دار: تشدید کیفر مرتكبان جرم علیه کودک به عنوان کیفرانگاری حمایتی، می‌تواند ساز و کار مؤثری در راستای پیش‌گیری از این گونه جرائم به حساب آید. ولی همچنان این مسئله مطرح می‌شود که آیا واکنش شدید – از نوع اعمال کیفر شدید – و همچنین اعمال کیفر مالی در کنار آن می‌تواند جهت مهار بزه‌دیدگی کودکان – چه در مرحله تکوین و چه در مرحله تکرار –، در حوزه پیش‌گیری کیفری کارآمدترین شیوه باشد. طبیعت جرائم علیه کودکان در بسیاری از موارد کاملاً با ارتکاب جرم علیه بزرگسالان متفاوت است، از این رو باید سازوکارهای ویژه‌ای برای حمایت از کودکان، در نظر گرفته شود. حمایت کیفری دنباله دار که در قالب سیاست‌های کیفرانگاری حمایتی اعمال می‌گردد، از جمله این سازوکارها محسوب می‌شود.

حمایت کیفری دنباله دار ناظر است به گونه‌ای از حمایت که در کنار پیش‌بینی ضمانت اجراهای کیفری، ضمانت اجراهای دیگری از نوع غیرکیفری مانند ضمانت اجراهای مدنی، انضباطی، اداری و نظایر آن را پیش‌بینی می‌کند [۵: ۸۰].

بر این اساس، در برخی از جرائم علیه کودکان، به ویژه در پدیده کودک آزاری، اعمال کیفر دنباله دار در کنار واکنش کیفری شدید، مؤثرترین راه

پیشگیری از این پدیده است. والدینی که کودک را مورد سوء رفتارهای جسمی، جنسی، روانی و عاطفی شدید قرار داده‌اند و در پی آن کودک دچار آسیب‌های شدید‌گرددیده است، در شرایط خاص علاوه بر اینکه باید مجازات شدیدی را به جهت ارتکاب این جرائم متحمل شوند، به تشخیص دادگاه و با توجه به اوضاع و احوال حاکم بر جرم، استمرا و تکرار این رفتارها و عمق آسیب‌های وارد، از حق نگهداری کودک خود و زندگی با او به صورت موقت و پادام محروم می‌شوند. بنابراین سلب حق حضانت، یک ضمانت اجرای مدنی است که در کنار ضمانت اجرای کیفری برای والدینی که مرتكب جرم مهم علیه کودک خود شده‌اند، قابل اعمال است.^{۶۷}

برخی دیگر از ضمانت اجراهای غیرکیفری در کنار ضمانت اجرای کیفری، مانند توبیخ، تعلیق، انفال موقت یا دائم از خدمت که برای معلم و یا پرستار کودک قابل اعمال است و نیز بستن موقت یا دائم مراکز آموزشی، تربیتی و مراکز نگهداری کودک و ابطال پروانه در صورت ارتکاب جرم علیه کودک، از انواع دیگر کیفرهای دنباله‌دار محسوب می‌شوند.

در حقوق کیفری ایران، اعمال برخی از کیفرهای دنباله‌دار برای مهار جرائم علیه کودکان پیش‌بینی شده است. به عنوان مثال سوء استفاده از طفل یا اجبار او به ورود در مشاغل ضد اخلاقی و فحشا، تکدی‌گری و فاقاچاق و همچنین تکرار ضرب و جرح خارج از حد متعارف از مواردی است که موجب

۶۷. ماده ۹ کنوانسیون حقوق کودک در این زمینه مقرر می‌دارد: دولت‌های عضو تضمین خواهند کرد که کودک از والدین خود برخلاف میل آنان جدا نشوند، مگر در مواردی که مقامات واحد صلاحیت مطابق قوانین و مقررات قابل اعمال و پس از بررسی‌های قضائی حکم دهنده این جدائی برای تأمین عالی ترین منافع کودک ضروری است، چنین حکمی ممکن است در مواردی خاص، از قبیل سوء استفاده از کودک یا بی توجهی به او توسط والدین، یا زمانی که والدین جدا از یکدیگر زندگی می‌کنند و باید در مورد محل اقامت کودک تضمین گیری شود، ضروری باشد.

سلب حق حضانت از والدین می‌شود.^{۶۸}

ج. پیش‌بینی ساز و کار جبران^{۶۹} آثار ناشی از بزه دیدگی

اتخاذ سیاست‌های حمایتی در قالب جرم انگاری و کیفرانگاری – در حوزه حقوق کیفری ویژه کودکان بزه دیده – از سازوکارهای مؤثر جهت مهار جرم علیه آنان به شمار می‌رود و اغلب به گونه‌ای است که در وهله نخست، مرتكبان جرم علیه کودک را متأثر می‌سازد و از این طریق درگام بعدی وضعیت کودکان را تحت تأثیر قرار می‌دهد. همچنین، این اقدام‌ها ناظر است به بازدارندگی عام – قبل از ارتکاب جرم – و بازدارندگی خاص – پس از ارتکاب جرم که نقش مؤثری در پیش‌گیری نخستین از جرم علیه کودک و تکرار آن دارد.

پیش‌بینی ساز و کار جبران آثار بزه دیدگی – در کنار جرم انگاری و کیفرانگاری – به عنوان یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌های حقوق کیفری در راستای حمایت از کودک و جهت جبران آسیب‌های وارده بروی به شمار می‌رود. به این ترتیب، سومین و مهم‌ترین بخش از سیاست‌های حمایتی - افتراقی در حقوق کیفری ماهوی شکل می‌گیرد. برخلاف مؤلفه‌های حمایتی پیشین، آثار سازوکار جبران – به طور مستقیم – بر کودک بزه دیده تبلور می‌یابد، بنا بر این هرچه گستره ساز و کار جبران، فراگیر و متنوع باشد، از گسترش آسیب وارده در اثر ارتکاب جرم علیه کودک جلوگیری و تا حدی

۶۸. ماده ۱۷۳ قانون مدنی: هرگاه در اثر عدم مواظیت یا انحطاط اخلاقی پدر و مادری که طفل تحت حضانت اوست، صحت جسمانی و یا تربیت اخلاقی طفل در معرض خطر باشد محکمه می‌تواند به تقاضای اقربای طفل یا به تقاضای قیم او یا به تقاضای رئیس حوزه قضائی هر تصمیمی را که برای حضانت طفل مقتضی بداند اتخاذ کند. موارد ذیل از مصاديق عدم مواظیت و یا انحطاط اخلاقی هر یک از والدین است: ۱. اعتیاد زیان آور به الکل، مواد مخدر و قمار؛ ۲. اشتہار به فساد اخلاق و فحشا؛ ۳. ابتلاء به بیماری‌های روانی یا تشخیص پزشکی قانونی؛ ۴. تکرار ضرب و جرح خارج از حد متعارف و ۵. سوءرفتار با طفل یا اجبار او به ورود در مشاغل غیراخلاقی مانند فساد و فحشا، تکدی گری و فاچاق.

69. reparation

این آسیب‌ها جبران خواهد شد.

جبران آثاربزه دیدگی، شامل جبران خسارت، پرداخت غرامت، اعاده وضع به سابق، اعاده حیثیت یا توان بخشی و توان است [۵:۱۹۹].

سازوکار جبران به دو گونه رسمی و غیررسمی محقق می‌شود. انواع جبران رسمی عبارت است از جبران خسارت – مادی و معنوی – و نیز پرداخت غرامت دولتی، عمومی و فردی – و انواع جبران غیررسمی یا جبران ترمیمی شامل میانجی گری، سازش، داوری و صلح و آشتی است که از طریق نشست‌های بزهکار - بزه دیده، نشست‌های گروهی خانوادگی، حلقه‌ها یا محفل‌ها، و هیئت‌های شهرنامی اعمال می‌شود [۵:۷۰، ۷۱].

رهنمودهای راجع به عدالت برای کودکان بزه دیده و شاهد جرم، به دولت‌های عضو توصیه می‌کند که زمینه‌های سازوکار جبران آثاربزه دیدگی را از طریق رسمی، غیررسمی و یا به صورت ترکیبی فراهم سازند. در این راستا، سند مذکور تأکید می‌کند که این سازوکار باید به طور کامل، آثاربزه دیدگی – شامل آثار مادی و معنوی – رادربرگیرد و درجهٔت اعاده حیثیت کودک بزه دیده و اعاده به وضع سابق، اعمال شود. آثاربزه دیدگی از طریق صدور قرار پرداخت خسارت^{۷۰} توسط بزهکار^{۷۱}، برنامه‌های پرداخت غرامت از سوی دولت^{۷۲} و صدور

۷۰. اعلامیه اصول بنیادی برای بزه دیدگان و قربانیان سوه استفاده از قدرت برای نکته تاکید می‌کند که جبران خسارت باید به عنوان یک ضمانت اجرا در کنار ضمانت اجرای کیفری اعمال گردد.

Declaration of Basic Principles of Justice Paragraph 9.

۷۱. اعلامیه اصول بنیادی عدالت برای بزه دیدگان و قربانیان سوه استفاده از قدرت تاکید می‌کند که بزهکاران یا اشخاص ثالثی که مسئول رفشارشان هستند، در صورت اقتضا و به طور منصفانه باید نسبت به جبران خسارت از بزه دیدگان، خانواده و بستگان آنها اقدام کنند. جبران خسارت به این نحو باید شامل استرداد مال یا پرداخت پول به آسیب دیده یا زیان دیده، پرداخت هزینه‌های حاصل شده در نتیجه بزه دیدگی، خدمات رسانی و ترمیم حقوق بزه دیده باشد. Ibid, Paragraph 8.

۷۲. اعلامیه اصول بنیادی عدالت برای بزه دیدگان و قربانیان سوه استفاده از قدرت تاکید می‌کند که هرگاه

قرار مبني بر پرداخت خسارت در رسيدگى هاي مدنى، قابل جبران است. هزينه هاي مربوط به توان بخشى اجتماعى و تحصيلى، درمان پزشكى، مراقبت هاي بهداشت روانى و خدمات حقوقى نيز باید مشمول سازوکار جبران شوند.^{۷۳}

صرف نظر از فرایند سازوکار جبران، توجه به فراگير شدن گستره آن از مباحثى است که در حقوق كيفرى ماهوى مطرح مى گردد. به اين منظور در اين بخش گستره آثار ناشي از بزه ديدگى مورد بررسى قرار مى گيرد.

۱. جبران آثار مادى ناشي از بزه ديدگى: آثار مادى ناشي از بزه ديدگى يا خسارت مادى، شامل هرگونه آسيب مادى، بدنى، روانى است، بنابراین لفظ مادى فراتراز پول و دارايني بوده و به هر آنچه داراي وجود بيرونى و جدا از ذهن است اطلاق مى شود. خسارت مادى به دليل عيني بودن قابل محاسبه و دربحث جبران خسارت، مبناي اساسى قرار مى گيرد [۵: ۸۶، ۹۱]. در اثر ارتکاب جرم عليه کودك اگر خسارت هاي مادى يا عيني وارد شود، باید از طريق پرداخت پول يا هزينه هايي که کودك بزه ديده درپي وقوع جرم متتحمل شده و همچنين پرداخت غرامت توسط دولت يا استرداد مال، جبران شود.

جبران خسارت مادى در حقوق ايران از طريق پرداخت ديه^{۷۴} و همچنين در

→ دريافت كامل غرامت از سوي بزهكار و يا از ساير منابع ممکن نباشد، دولت ها باید جهت پرداخت غرامت مالي به اشخاص زير تلاش نمایند الف. بزه ديدگانى که در نتيجه جرائم شدید متحمل آسيب بدنى جدي شده اند یا به سلامت جسمى و روحى آنها آسيب رسيده است، بـ. خانواده و به ويزه بستگان افرادي که در نتيجه اين بزه ديدگى قوت نموده ياد چار ناتوانى جسمى ياروانى شده اند... Ibid, Paragraph 12.

73. Guidelines on Justice, Article 36, 37.

۷۴. وفق ماده ۱۲ قانون مجازات اسلامى، ديه يکى از پنج قسم مجازات هامى باشد و مطابق ماده ۱۵ همين قانون ديه مالي است که از طرف شارع برای جناحت تعیین شده است. بنابراین، در حقوق ايران ديه که نوعی جبران خسارت است به عنوان مجازات و در دسته بندی آن قرار دارد و به نظر برخى حقوق دانان ديه که ماهيت جبران خسارت دارد نبايد به عنوان مجازات محسوب شود.

چهارچوب جبران خسارت مادی امکان پذیر است. اگرچه در خصوص پرداخت دیه، در غالب موارد، مقدار دیه بین بزرگسال و کودک تفاوتی ندارد اما در برخی آسیب‌های واردہ به فرد، اگر بزه دیده کودک باشد جهت حمایت ازاو، دیه همراه با ارش تعیین می‌گردد.^{۷۰} از طرف دیگر، در صورتی که مقدار دیه به بیش از ثلث دیه کامل بررسد، دیه دخترنصف دیه پسر محاسبه می‌شود^{۷۱} و این در حالی است که میزان آسیب واردہ برابر بوده، ولی دختران کمتر از پسران از سازوکار جبران خسارت در چهارچوب پرداخت دیه بهره‌مند می‌گردند. در قانون مجازات اسلامی، جبران خسارت مادی در خصوص سوءاستفاده از افراد غیر رشید، تصریح شده است.^{۷۲} همچنین مطابق همین قانون، مجرم باید مالی را که در اثر ارتکاب جرم تحصیل کرده است اگر موجود باشد عیناً و اگر موجود نباشد، مثل یا قیمت آن را به صاحبیش رد کند و از عهده خسارات واردہ نیز برآید.^{۷۳}

۲. جبران آثار معنوی ناشی از بزه دیدگی: ارتکاب جرم علیه کودک، گذشته از ایجاد خسارت‌های مادی، موجب آزردگی خاطرا و نیز می‌شود. این آزردگی خاطر که از آسیب به عواطف و احساسات کودک یا حیثیت او نشئت می‌گیرد با توجه به نوع جرم، شدت آن، اوضاع و احوال حاکم بر جرم، ارتباط مرتکب با کودک و سایر

۷۰. ماده ۴۵۳ قانون مجازات اسلامی: هرگاه کودکی که زبان بازنگرده در اثر کر شدن نتواند سخن بگوید جانی علاوه بر دیه شناوی به پرداخت ارش محکوم می‌شود.

۷۱. ماده ۳۰۱ قانون مجازات اسلامی.

۷۲. ماده ۵۹۶ قانون مجازات اسلامی: هر کس با استفاده از ضعف شخصی یا هوی و هوس او یا حوایج شخصی افراد غیر رشید به ضرر او نوشته یا استندی ... که. موجب التزام وی یا برائت ذمه گیرنده سند یا هر شخص دیگری می‌شود به هر نحو تحصیل نماید علاوه بر جبران خسارت مالی به حبس از شش ماه تا دو سال و از یک میلیون تا ده میلیون ریال جزای نقدی محکوم می‌شود و اگر مرتکب ولايت یا وصایت یا قیمومیت بر آن شخص داشته باشد مجازات وی علاوه بر جبران خسارت مالی از سه تا هفت سال حبس خواهد بود.

۷۳. به عنوان مثال ماده ۱۰ قانون مجازات اسلامی.

مؤلفه‌ها، بازتاب‌های گوناگونی دارد که تحت عنوان در درونج عاطفی و حیثیتی یا همان آسیب معنوی مطرح می‌گردد که از آسیب روانی جدا است. آسیب روانی نوعی نارسایی یا اختلال و به عبارت دیگر گونه‌ای از بیماری است که در روان فرد پدید می‌آید و معیار عینی دارد، در حالی که آسیب عاطفی و حیثیتی یا همان آسیب معنوی، مفهوم روان‌شناسخی داشته و به معنای تأثیرپذیری یا واکنش روانی است که در برخورد با امور بیرونی در ذهن پدید می‌آید و به شکل‌هایی مانند ترس، کینه، خشم و درد نمایان می‌شود. مرز میان آسیب‌های روانی و در درونج عاطفی و حیثیتی بسیار دقیق و نزدیک است. گسترش آسیب عاطفی ممکن است به یک آسیب یا بیماری روانی منتهی شود که در این صورت اقدام‌های درمانی ضروری است. گاهی آسیب عاطفی که نوعی تأثیرپذیری و یا واکنش روانی تلقی می‌گردد، بلا فاصله پس از وقوع جرم نمایان شده و به روشی قابل اثبات می‌باشد. هر چند این واکنش‌ها ممکن است در آینده – برای مثال، هنگام پی‌گیری‌های قضائی بعدی – تکرار شوند. زیرا رسیدگی‌های قضائی معمولاً یادآور رویداد جرم بوده و احتمال دارد که به یک آشفتگی بینجامد و با گسترش این وضعیت، آسیب عاطفی به آسیب روانی تبدیل شود. جبران خسارت معنوی و یا همان آسیب عاطفی و حیثیتی، به دلیل ذهنی بودن قابل محاسبه نبوده و دربه ویره در بحث حمایت از کودکان بزهده از طریق جبران خسارت عاطفی و حیثیتی، اصولاً به عنوان قطعه گم شده جبران خسارت بررسی می‌گردد [۸۴، ۸۲: ۵].

در حقوق ایران وفق قانون آئین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور کیفری، فقط ضرر و زیان‌های مادی و منافع ممکن الحصول قابل مطالبه است^{۷۹} و به این ترتیب خسارت معنوی از زمرة خسارت‌های قابل جبران محسوب

۷۹. ماده ۹ قانون آئین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور کیفری سال ۱۳۷۸: ضرر و زیان قابل مطالبه به شرح ذیل می‌باشد: ۱- ضرر و زیان‌های مادی که در نتیجه ارتکاب جرم حاصل شده است.^{۸۰}

نمی شود. باید توجه کرد که جرم علیه کودک در شرائط خاص می تواند موجب ضرر های شدید معنوی گردد که وفق قوانین موجود، این خسارت ها قبل جبران نبوده، از این جهت می تواند مانع برای احراق حقوق کودک به شمار آید. در قانون حمایت از کودکان و نوجوانان (۱۳۸۱) نیز جبران خسارت مادی و معنوی پیش بینی نشده و بنابراین جهت جبران خسارت های واردہ ناشی از جرم علیه کودک، باید به عمومات مراجعه کرد. همان طور که بررسی شد مقررات عمومی نیز در این زمینه دارای خلاصه ای فراوان بوده که بازنگری قوانین به ویژه در زمینه قوانین ویژه کودکان را، ضروری می نماید.

نتیجه گیری

کودکان و نوجوانان به عنوان منابع ارزشمند انسانی، باید همواره مورد توجه سیاست گذاران قرار گیرند. سلامت جامعه از یک سو مرهون توجه به نیازهای ویژه کودکان به خصوص کودکان در معرض خطر و از سوی دیگر، مرتبط با ارائه خدمات و ارتقای سطح زندگی آنهاست.

سیاست گذاری های نادرست، عدم توجه به نیازهای خاص کودکان، عدم اجرای صحیح برنامه های مربوط به ارتقای سطح زندگی و علل بسیار دیگر، موجب شده است که کودکان همچنان در سطح وسیعی بزه دیده جرم واقع گرددند و به این شکل تحقق عدالت برای آنان خدشه دار شود.

منافعی که ممکن الحصول بوده و در اثرا تکاب جرم، مدعی خصوصی از آن محروم و متضرر می شود، لازم به ذکر است که در قانون آئین دادرسی کیفری سال ۱۳۹ ضرر معنوی از جمله ضرر های قابل مطالبه به شمار می رفت، هر چند که طبق نظریه شورای نگهبان خسارت معنوی قابل تقویم به پول نبود. باید توجه کرد که اصل ۱۷۱ قانون اساسی و ماده ۵۸ قانون مجازات اسلامی، جبران ضرر معنوی ناشی از تقصیر و اشتباه قاضی را لز طریق اعاده حیثیت قابل جبران می دانند. ولی به هر حال وفق قانون دادرسی اخیر خسارت معنوی قابل مطالبه نیست.

در صورت بزه دیده شدن کودک، این بار جامعه با ظرفیت های چندین برابر فقط قادر خواهد بود، بخشی از پیامدهای زیان بار این پدیده را جبران کرده و به جهت عدم توجه به نیازهای ویژه کودک، قبل از بزه دیده واقع شدن و یا به دلیل عدم سیاست گذاری های صحیح، آثار باقیمانده آن را باید به دوش بکشد.

بنابراین، اولین گام در راستای کاهش بزه دیدگی کودکان، مداخله اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی است. اما این امر به آن معنی نیست که مداخلات کیفری نقش کمتری را ایفا کند. مطالعات در نظام های پیشرفته حقوقی نشان داده که در بسیاری از جرائم، مداخله کیفری جهت مقابله و مهار جرم مؤثر نبوده، ولی جرم علیه کودک و یا کودک آزاری از جرائمی محسوب می شود که این مداخله را بر می تابد و یکی از مؤثرترین راه های مقابله با این پدیده به شمار می آید.

مداخله کیفری جهت فراهم ساختن زمینه های دسترسی به عدالت، ابتدا از طریق حقوق کیفری ماهوی متبلور می گردد. بنابراین، به منظور حمایت از کودکان بزه دیده باید معیارها و اصولی را در نظر گرفت. قانون گذار کیفری هر چقدر دایره سنی کودک را توسعه دهد، افراد آسیب پذیر بیشتری را مورد حمایت قرار می دهد و از سوی دیگر هر چه انواع بزه دیدگی و یا همان جرم انگاری را موسع نماید، سیاست های حمایتی خود را اعمال کرده، هر چند که تعیین کیفر شدید – به ویژه وقتی که سلامت امنیت و حیات کودک در خطر است – سازوکار بسیار مناسبی جهت پاسخ دهی به نقض حقوق کودک به شمار می رود. ضمانت اجرای کیفری از نوع شدید اگر با ضمانت اجرای مدنی، اداری یا انضباطی جمع شود جنبه حمایتی داشته و می تواند ضمانت اجرای کیفری را تغليظ نماید.

جرائم انگاری و کیفر انگاری حمایتی در صورتی که با سازوکار جبران آثار ناشی از بزه دیدگی در مقابل کودکان که از مهم ترین مؤلفه های حمایتی به شمار می آید،

همراه گردد، حمایت از کودکان بزه دیده در حقوق کیفری ماهوی محقق می شود. قانون گذار ایران، در حوزه حقوق کیفری ماهوی در قبال کودکان بزه دیده، همچنان دچار تشتت بوده است. گاهی به حقوق کودکان با توجه به عالی ترین منافع آنان توجه کرده و به این طریق آنان را مورد حمایت قرار داده و گاهی دامنه حمایت خود را محدود کرده است. این ناهمگونی، غالباً به جهت تأثیر پذیری چندگانه قانون گذار ما از فقه، عرف و موازین بین المللی است، که گاهی استناد به برخی از این منابع در تدوین قانون، مانع اجرای جنبه های حمایتی سایر منابع می گردد. از این رو به دلیل همسان سازی قوانین، مطابق با اصول اساسی، اخلاقی و اسلامی، قوه قضائیه در صدد تدوین قانون حمایت از کودکان در معرض خطر و بزه دیده برآمده که می تواند گامی مؤثر جهت رفع خلاهای موجود در راستای حمایت از کودکان بزه دیده، به شمار آید.

فهرست منابع:

۱. آقایی گلوبی (عباس) و همکاران، کودک آزاری، انتشارات آوند دانش، چاپ اول، سال ۱۳۸۰.
۲. بیگی (جمال)، بزه دیدگی اطفال در حقوق ایران، انتشارات میزان، چاپ اول، سال ۱۳۸۴.
۳. پورناجی (بنفسه)، مرگ خاموش، نگاهی به پدیده کودک آزاری، انتشارات همشهری، چاپ اول، سال ۱۳۷۸.
۴. جعفری لنگرودی (محمد جعفر)، ترمینولوژی حقوق، انتشارات گنج دانش، چاپ پنجم، سال ۱۳۷۰.
۵. رایجیان اصلی (مهرداد)، بزه دیده شناسی حمایتی، نشر دادگستر، چاپ اول، سال ۱۳۸۴.
۶. زینالی (حمزة)، نوآوری های قانون حمایت از کودکان و نوجوانان و چالش های فراروی آن، فصلنامه علمی - پژوهشی دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی گروه پژوهش رفاه اجتماعی، شماره ۱۷، سال دوم، سال ۱۳۸۲.

۷. زینالی (حمزه)، قانون حمایت از کودکان و نوجوانان و تقابل دیدگاه‌های آن، فصلنامه علمی پژوهشی دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی گروه پژوهش رفاه اجتماعی، سال سوم، شماره ۹، سال ۱۳۸۲.
۸. عباچی (مریم)، پیش‌گیری از برهکاری و بزه‌دیدگی کودکان، مجله حقوقی دادگستری، شماره ۴۶، سال ۱۳۸۳.
۹. عباچی (مریم)، حمایت از کودکان در قبال مصرف مواد مخدر و قاچاق، همایش بین‌المللی علمی-کاربردی جنبه‌های مختلف سیاست جنایی در قبال مواد مخدر، مجموعه مقالات برگزیده، جلد سوم، انتشارات روزنامه رسمی، سال ۱۳۷۹.
۱۰. عبادی (شیرین)، حقوق کودک تطبیقی، انتشارات کانون، چاپ اول، سال ۱۳۷۶.
۱۱. مدنی (سعید)، کودک آزاری در ایران، انتشارات اکنون، چاپ اول، سال ۱۳۸۳.
۱۲. نجفی ابرندآبادی (علی حسین)، مباحثی در علوم جنائی، جزوه درسی، تقریرات، سال ۱۳۸۵.
۱۳. نجفی ابرندآبادی (علی حسین)، هاشم بیکی (حمید)، دانشنامه جرم شناسی، انتشارات دانشگاه شهید بهشتی، سال ۱۳۷۷.
14. John F.B Myers, **Legal Issue in Child Abuse and Neglect Practice**, Second Edition, Sage Publications, 1998.
15. Gail S.Goodman and Bette L.Bottoms, **Child Victims Child Witnesses, Understanding and Improving Testimony**, Gilford Press, 1993.
16. WWW.bullyonline.org//related/abuse.htm. (Definition - Emotional Child Abuse.htm.)
17. WWW.medterms.com/script/main/art.asp? artclekey= 8358.htm (Child Neglect Definition - Medical Dictionary of Popular Medical Terms.htm.)